

KOPIE
ELEKTRONICKEHO
DOKUMENTU

7/2023

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA	
ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU STARÁ BĚLÁ	
Došlo	Čís. dopor.
4. 07. 2023	Zpracovatel
Čís. jedn. SBEL/2274/22	Uklád. znak
Přílohy	

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Stará Bělá
Bc. Jarmila Kaločová, tajemnice
Junácká 343/127
724 00 Ostrava – Stará Bělá

Ostrava 03.07.2023

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní tajemnice,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Vás žádám (mj. v návaznosti na Váš přípis čj. SBEL/1881/23/T/Kal ze dne 16.06.2023) o poskytnutí informací:

- Žádám o poskytnutí kopií všech dokumentů týkajících se přístavby u restaurace na adrese [redacted], 724 00 Ostrava – Stará Bělá (viz „Rozhodnutí č. 27/2017 – Dodatečné povolení stavby“ vydané pod čj. SBEL/1586/17/Sp dne 17.08.2017 a „Souhlas se změnou užívání stavby“ vydaný pod čj. SBEL/1825/22/Šp dne 26.05.2022), dále jen „restaurační zahrádka Sokolovna“, které byly dodány Úřadem městského obvodu Stará Bělá a byly podkladem pro nařízení Statutárního města Ostrava č. 10/2013, kterým se mění nařízení Statutárního města Ostrava č. 1/2013, kterým se vydává tržní řád (účinnost dne 07.08.2013).**
- Proč nebyli vlastníci pozemku a stavby na adrese [redacted], 724 00 Ostrava – Stará Bělá, tj. [redacted], účastníky řízení vedeného dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to ve věci restaurační zahrádky Sokolovna (viz „Rozhodnutí č. 27/2017 – Dodatečné povolení stavby“ vydané pod čj. SBEL/1586/17/Sp dne 17.08.2017 a „Souhlas se změnou užívání stavby“ vydaný pod čj. SBEL/1825/22/Šp dne 26.05.2022)?**
- Žádám o poskytnutí kopií všech dokumentů týkajících se „stavby“, která se nachází za budovou sokolovny na adrese [redacted], 724 00 Ostrava – Stará Bělá (na parcele č. 14 v k. ú. Stará Bělá) – tzv. klubovna (fotografie – viz příloha této žádosti), před kterou jsou umístěny 3 stoly s lavicemi a slunečníky Radegast, konkrétně dokumentů týkajících se všech řízení o předmětné „stavbě“ (včetně vyjádření účastníků řízení – vlastníků sousedních pozemků a staveb).**

Informace žádám poskytnout v písemné formě do datové schránky.

Za jejich poskytnutí předem děkuji.

S pozdravem

[redacted]

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 4. 7. 2023
Sp. zn. S-SBEL/2274/23
Č. j. SBEL/2401/23/T/Kal
VYŘIZUJE: Bc. Jarmila Kaločová
TEL.: 599 424 104
E-MAIL: jkalocova@starabela.cz

DATUM: 18. 7. 2023



Sdělení

K Vašemu dotazu ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů zasíláme informace:

K bodu 1:

Vámi požadované dokumenty, a to: Rozhodnutí č. 27/2017 – Dodatečné povolení stavby a Souhlas se změnou užívání stavby – čj SBEL/1825/22/Šp Vám již byly zaslány dne 16. 6. 2023 v příloze písemnosti čj. SBEL/1881/23/Kal.

Spisový materiál, který byl podkladem pro nařízení města Ostravy č. 10/2013 již prošel skartačním řízením.

K bodu 2:

Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - v § 129 odst. 2 je uvedeno: Účastníky řízení o dodatečném povolení stavby jsou osoby uvedené v § 109, a pokud je v řízení posuzováno umístění stavby nebo změna oproti územnímu rozhodnutí, rovněž osoby uvedené v § 85. Na uplatňování námitek účastníků řízení o dodatečném povolení stavby se obdobně použijí ustanovení o uplatňování námitek v územním a stavebním řízení.

§ 109 stavebního zákona: Účastníkem stavebního řízení je:

- a) stavebník,
- b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem,
- c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno,
- d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena,
- e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno,
- f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.

§ 85 stavebního zákona: Účastníkem územního řízení je:

- a) žadatel,
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.
- c) odst. 2 Účastníky územního řízení dále jsou

- d) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,
- e) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Stavební úřad zastává názor, že v případě dodatečně povolované stavby Terasy u objektu [REDAKCE] nebyly nikterak vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků dotčena. Nejkratší vzdálenost sousedního pozemku parc. č. [REDAKCE] v k.ú. Stará Bělá je cca 20,4 m.

Stavební úřad se domnívá, že vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich, pokud se cítili být omezeni na svých právech, mohli uplatnit své námítky a připomínky proti této stavbě již v době budování terasy v roce 2017.

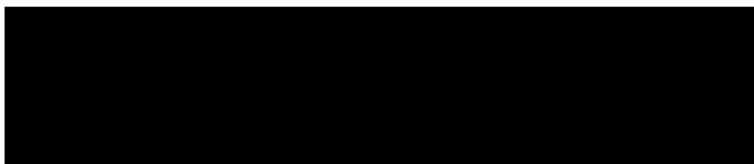
Dále mohli využít svého práva dle ustanovení § 96, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podáním podnětu k přezkumu tohoto rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.

Odst. 1 § 96 správního řádu říká, že usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci. Této možnosti ovšem vlastníci sousedních pozemků a staveb nevyužili.



K bodu 3:

Přikládáme stavební povolení č. 663/81 ze dne 30. 6. 1981.



Příloha:

- stavební povolení č. 663/81 ze dne 30. 6. 1981