

KOPIE
ELEKTRONICKÉHO
DOKUMENTU

Městský obvod Stará Bělá

Junácká 343/127
Stará Bělá
72400 Ostrava

Odbor stavebně správní

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU STARÁ BĚLÁ	
Došlo	Čís. dopor.
- 3. 06. 2022	Zpracovatel
Čís. jedn. SBEL/1756/22	Uklád. znak
Přílohy	

V Ostravě 3.6.2022

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



Vážení,

Zdvořile žádám o tyto informace:

I.

Vážená paní Špesová dne 2.6.2022 jsem zaregistroval na webových stránkách obce odpověď na žádost o informace podle zákona č.106/1999 Sb. Pod číslem 10/2022 týkající se kamery zřejmě zabírající místní komunikaci III. třídy.

Uvádíte ve vaší odpovědi pod Č.j.:SBEL/1784/22/Šp že jako správce místní komunikace, že jste provedla místní šetření a nezaznamenala žádné snímání veřejného prostranství kamerovým systémem.

Proto žádám o poskytnutí následujících odpovědi a dokumentů(mohou být anonymizované z důvodu ochrany osobních údajů)

- Jakým způsobem jste došla k závěru že kamera nezabírá místní komunikaci?
- Předně je třeba si uvědomit, že v okamžiku, kdy kamerový systém umožňuje provádět záznamy pořizovaných záběrů, jejichž prostřednictvím lze přímo či nepřímo identifikovat konkrétní fyzickou osobu zachycenou na záznamu, dochází ke zpracování osobních údajů ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů („ZOOÚ“). Takové zpracování je dle § 16 ZOOÚ nutné oznámit Úřadu. Jinými slovy, kamerový systém je třeba u Úřadu registrovat. Byla vámi vyžádána a následně předložena při místním šetření tato dokumentace?
- Musí být zajištěna ochrana snímacích zařízení, přenosových cest a datových nosičů se záznamy, aby nedošlo k neoprávněnému přístupu, ke změně, zničení, ztrátě nebo jinému neoprávněnému zpracování. Jakým způsobem jste toto ověřila?
- Veřejnost musí být jasně a trvale informována o přítomnosti kamerového systému a o jménu osoby, která je za kamerový systém zákonně odpovědná. S ohledem na lidská práva by lidé měli vědět, že jsou kamerově sledováni. Prokázalo zde místní šetření že je objekt řádně označen aspoň tabulkou upozorňující na to že je objekt monitorován bezpečnostní kamerou?
- Podle § 86 občanského zákoníku nesmí nikdo zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Dále pak § 84 normuje, že zachytit jakýmkoli způsobem podobu člověka tak, aby podle zobrazení bylo možné určit jeho totožnost, je možné jen s jeho svolením.
Kamera umístěná na fasádě rodinného domu umožňuje 320° horizontální otáčení a 110° vertikální otáčení a vizuálně tak může pokrývat celé své okolí. Díky čtyřnásobnému digitálnímu zoomu si můžete přiblížit na vzdálenější objekty a detailně si je prohlédnout, nebo naopak nastavit zoom na co nejširší a největší záběr. Jakým způsobem zde bylo ověřeno že sousední pozemek p.č. [REDAKCE] a veřejná komunikace není fakticky v záběru kamery?
- Zjištění které jsem zaznamenal jsou v silném rozporu vašeho místního šetření. Při jízdě po komunikaci kamera se otáčí souběžně s vozidlem. Při mém pohybu na parc. [REDAKCE] která sousedí z monitorovaným objektem, také kamera kopíruje pohyb. Zde prosím uvést postup při kterém jste došla k závěru že okolí není monitorováno?

- Jste ochotná znovu prozkoumat úhel záběru této kamery třeba za přítomnosti okolních sousedů kteří se nacházejí v přímém ohrožení?
- Odpovědi prosím doplnit o kopii dokumentu:

Protokol k místnímu šetření, dokument prokazující jak je nakládáno se shromažďovanými záznamy a jak jsou zabezpečené datové nosiče, cloudové úložiště.

II.

Na p.č. [REDAKCE] se nachází místní komunikace III. třídy. Prosím o tyto informace:

- Co toto znamená pro majitele pozemků pod komunikací?
- Obec nemá uzavřenou žádnou Smlouvu na užívání těchto pozemku jako veřejnou komunikací. Proč?
- Nedochozí tímto dlouhodobým stavem k bezdůvodnému obohacení ze strany obce?

S pozdravem

[REDAKCE]

Č.j.: SBEL/2186/22/Šp
Sp. Zn.: S-SBEL/1956/22

Vyřizuje: Kateřina Špesová
E-mail: kspesova@starabela.cz
Telefon: 599 424 102

Datum: 17. června 2022
Vypraveno:



Poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Statutární město Ostrava-Úřad městského obvodu Stará Bělá, odbor stavebně správní, jako příslušný stavební úřad dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ustanovení § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a ustanovení čl. 21 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), na základě Vaší žádosti, Vám sděluje:

1. *Jakým způsobem jste došla k závěru, že kamera nezabírá místní komunikaci?*

Dne 24.5.2022 jsem na základě podané žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 17.5.2022 provedla místní šetření na místní komunikaci III. třídy ul. [REDAKCE] ve Staré Bělé. Při tomto šetření jsem nezaznamenala snímání veřejného prostranství kamerovým systémem.

2. *Předně je třeba si uvědomit, že v okamžiku, kdy kamerový systém umožňuje provádět záznamy pořizovaných záběrů, jejichž prostřednictvím lze přímo či nepřímo identifikovat konkrétní fyzickou osobu zachycenou na záznamu, dochází ke zpracování osobních údajů ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů („ZOOÚ“). Takové zpracování je dle § 16 ZOOÚ nutné oznámit Úřadu. Jinými slovy, kamerový systém je třeba u Úřadu registrovat. Byla vámi vyžádána a následně předložena při místním šetření tato dokumentace?*

K tomuto dotazu uvádím, že nejsem oprávněnou osobou pro kontrolu kamerových systémů na objektech v soukromém vlastnictví. Odbor stavbě správní úřadu městského obvodu Stará Bělá činí úkony pouze stanovené stavebním zákonem a zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3. *Musí být zajištěna ochrana snímacích zařízení, přenosových cest a datových nosičů se záznamy, aby nedošlo k neoprávněnému přístupu, ke změně, zničení, ztrátě nebo jinému neoprávněnému zpracování. Jakým způsobem jste toto ověřila?*

Nebudu se vyjadřovat viz. odpověď na dotaz č. 2.

4. *Veřejnost musí být jasně a trvale informována o přítomnosti kamerového systému a o jménu osoby, která je za kamerový systém zákonně odpovědná. S ohledem na lidská práva by lidé měli vědět, že jsou kamerově sledováni. Prokázalo zde místní šetření že je objekt řádně označen aspoň tabulkou upozorňující na to že je objekt monitorován bezpečnostní kamerou?*

Nebudu se vyjadřovat viz. odpověď na dotaz č. 2.

5. *Podle § 86 občanského zákoníku nesmí nikdo zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Dále pak § 84 normuje, že zachytit jakýmkoli způsobem podobu člověka tak, aby podle zobrazení bylo možné určit jeho totožnost, je možné jen s jeho svolením. Kamera umístěná na fasádě rodinného domu umožňuje 320° horizontální otáčení a 110° vertikální otáčení a vizuálně tak může pokrývat celé své okolí. Díky čtyřnásobnému digitálnímu zoomu si můžete přiblížit na vzdálenější objekty a detailně si je prohlédnout, nebo naopak nastavit zoom na co nejširší a největší záběr. Jakým způsobem zde bylo ověřeno že sousední pozemek p.č. 136 a veřejná komunikace není fakticky v záběru kamery?*

Nebudu se vyjadřovat viz. odpověď na dotaz č. 2.

6. *Zjištění které jsem zaznamenal jsou v silném rozporu vašeho místního šetření. Při jízdě po komunikaci kamera se otáčí souběžně s vozidlem. Při mém pohybu na parc. [REDAKCE] kterou sousedí z monitorovaným objektem, také kamera kopíruje pohyb. Zde prosím uvést postup při kterém jste došla k závěru že okolí není monitorováno?*

Při místním šetření (viz. uvedeno výše) jsem nezaznamenala pohyb – otáčení kamerových systémů na objektech rodinných domů. Tudíž si dovoluji konstatovat, že v době místního šetření nedošlo k monitorování pohybu na místní komunikaci.

7. *Jste ochotná znovu prozkoumat úhel záběru této kamery třeba za přítomnosti okolních sousedů kteří se nacházejí v přímém ohrožení?*

Nebudu se vyjadřovat viz. odpověď na dotaz č. 2.

Dále požadujete odpovědi na tyto informace:

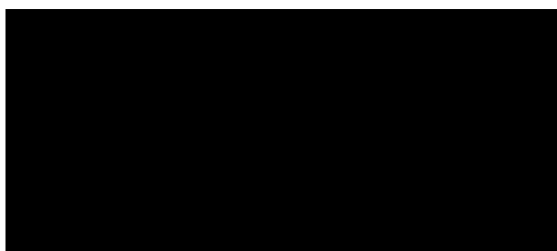
8. *Na p.č. [REDAKCE] se nachází místní komunikace III. třídy. Co toto znamená pro majitele pozemků pod komunikací?*

Na pozemcích parc. č. 126/1 a 136 v katastrálním území Stará Bělá se nachází místní komunikace III. třídy ul. Viničná, která je zapsána v pasportu místních komunikací. Správcem této komunikace je Statutární město Ostrava, městský obvod Stará Bělá. Správce komunikace zajišťuje její technický stav a provádí zimní údržbu. Majiteli pozemků pod komunikací zákon nestanoví žádné povinnosti.

9. *Obec nemá uzavřenou žádnou Smlouvu na užívání těchto pozemku jako veřejnou komunikací. Proč?*

10. *Nedochází tímto dlouhodobým stavem k bezdůvodnému obohacení ze strany obce?*

Dotazu č. 9 a č. 10 uvádím, že nejsem oprávněnou osobou se k tomuto dotazu vyjadřovat.



Příloha: Protokol ze dne 24.5.2022